

Uneinigkeit bezüglich Pflege der Parzelle 2517

Zwischen den Eigentümer

In den Hagenbuchen 6

und

In den Hagenbuchen 8

1 Lageplan Parzelle 2517



2 Die Situation

2.A Parzelle

Die Parzelle 2517 ist subjektiv-dingliches Miteigentum und gehört zu 74/147 (~50.5%) der Liegenschaft *In den Hagenbuchen 8* (im folgenden *Hagen8* genannt) und zu 73/147 (~49.5%) *In den Hagenbuchen 6* (im folgenden *Hagen6* genannt).

Angrenzend an 2517 sind ausserdem Birseckstrasse 42 und 46.

2517 war als Zugangsweg zu den beiden Liegenschaften gedacht. Der Weg ist jedoch seit Jahrzehnten ungenutzt. Für die Landschaftspflege sind beide Liegenschaften gemeinsam verantwortlich.

Auf 2517 wachsen ca. 34 Bäume und Büsche.

Inzwischen sind einige Bäume und Büsche derart gewachsen, dass ein Zurück-schneiden nicht nur deutlich häufiger notwendig ist, sondern auch die Kosten entsprechend ansteigen.

2.B Nachbarn Birseckstrasse 42 und 46

Die angrenzenden Liegenschaften *Birseckstrasse 42* und *46* waren in der Vergangenheit immer wieder durch die Vegetation gestört, *Birseckstrasse 46* (Hauswand von Parzelle nur 4 m entfernt) hatte gar mit Schimmel wegen Feuchtigkeit zu kämpfen.

Beide Nachbarn sind nicht glücklich mit *Hagen6*. *Birseckstrasse 42* wegen Laub auf dem Parkplatz, *Birseckstrasse 46* wegen Schatten und Feuchtigkeit. *Hagen6* sitzt die Sache einfach aus.

2.C Unterhalt

Die Pflege gestaltet sich in der Praxis leider als schwierig. Denn beide Parteien sind gemeinsam verantwortlich, und für viele Entscheidungen ist eine gemeinsame Begehung vor Ort nötig. Da *Hagen8* weitgehend im Ausland weilt, ist dies mit grossem Aufwand verbunden.

3 Standpunkt von *Hagen8*

3.A Anliegen

Grundsätzlich hege ich keine spezifischen Wünsche bezüglich der Vegetation.

Meine Anliegen sind

- a. Planungssicherheit
- b. keine extra Aufwände
- c. Kostenlimitierung

Planungssicherheit

Bäume, die wachsen, sind ein Kostenrisiko für der Zukunft. Ein 10-jähriger Baum ist niedlich, ein 20-jähriger mächtig und wüchsig und führt zu wesentlich höheren Kosten. Die Hecke muss überwacht werden, was aus dem Ausland unmöglich ist. Somit fehlt mir Planungssicherheit.

keine extra Aufwände

Wenn ich extra aus dem Ausland in die Schweiz reisen muss, weil die Nachbarn sich beschweren und entschieden werden muss, wie welcher Baum zurück geschnitten wird, o.ä., ist der Aufwand wirklich zu gross.

Kostenlimitierung

Eine Hecke mit Bäumen führt zu sehr hohem Aufwand und steht in keiner Relation zum Nutzen für Hagen8, da besagte Parzelle nur auf einem Abschnitt von 3 m an das Terrain angrenzt und somit kaum von Bedeutung ist.

3.B Vereinfachung | Naturwiese

Die bei Weitem einfachste, wirtschaftlich günstigste und für die Zukunft konstant bleibende Variante wäre daher, die derzeitige Vegetation durch eine Naturwiese zu ersetzen. Eine Wiese für diese Flächengrösse führt lediglich zu Kosten von ungefähr 150.- per annum¹. Ausserdem bleibt eine Wiese «konstant», i.e. während Büsche und Bäume wachsen und so zu einer grundlegenden Veränderung der Parzelle führen, bleibt eine korrekt gepflegte Wiese eine Wiese — auch nach 50 Jahren.

3.C Fazit

Ich bin ich der Meinung, dass die Mehrkosten gegenüber einer Wiese, i.e. die Kosten für den Unterhalt einer Hecke und die Verantwortung für deren Pflege von *Hagen6* übernommen werden sollte. Denn nur *Hagen6* wünscht sich eine Hecke und Hagen8 hat praktisch keinen Nutzen von der Hecke, da einerseits die Hecke zu weit weg ist und andererseits Büsche auf Grundstück Birseckstrasse 42 schon genügend Sichtschutz leisten.

4 Lösungsversuch durch Hagen8

Hagen8 hat den Miteigentümern drei Lösungsansätze offeriert (Details siehe Briefe):

1. Rodung der Parzelle 2517 und Anlegen einer Naturwiese.
2. Eine Übernahme der Pflege/Verantwortung durch *Hagen8* mit fixer Kostenbeteiligung von *Hagen6*.
3. Eine Übernahme der Pflege/Verantwortung durch *Hagen6* mit fixer Kostenbeteiligung von *Hagen8*.

Aus Kulanz habe ich eine Kostenbeteiligung von CHF 300.- per annum angeboten, was ca. dem Vierfachen dessen entspricht, was eine Naturwiese kosten würde.

5 Reaktion Hagen6

Obwohl *Hagen6* klare Vorstellungen und Wünsche bezüglich der Vegetation für die besagte Parzelle hegt, wurden meine Angebote abgelehnt. Meine Anliegen wurden bis zur Schlichtung ignoriert. Spieltheoretisch liegen die Vorteile bei Hagen6, die eine wild-wachsende Vegetation wünscht und gleichzeitig Kosten abwälzen will: Für jedes Zurückschneiden braucht es eine Einigung. Verweigert oder verzögert Hagen6 die Kooperation, wachsen die Büsche und Bäume weiter. Bestellt Hagen8 den Gärtner ohne Einigung, riskiert diese nicht nur einen Prozess, sondern auch auf den Kosten sitzen zu bleiben.

¹ Aufwand für eine Naturwiese: 0.6 Minuten pro Quadratmeter à 146 qm (2517) ergeben aufgerundet 90 Minuten, i.e. CHF 120 bei 80 CHF pro Stunde Stundenansatz (Angaben gemäss Gärtner Wyss).

Auch gegenüber Liegenschaften Birseckstrasse funktioniert das Aussitzen für Hagen6. Solange keine Partei vor Gericht klagt, muss sie ja nichts tun. Und falls jemand vor Gericht gehen sollte, kann man ja rasch noch den Gärtner kommen lassen ...

I.a.W. Das Aussitzen durch Hagen6 ist eine Taktik ohne Risiko.

Herr Brodbeck (Vertretung Hagen6) ist Mitglied der SVP Arlesheim.

Nun (September 22) ist Hagen6 bereit, über einen Vertrag zu verhandeln, versucht aber weiterhin, die Kosten auf mich abzuwälzen (letztes Angebot 340.- per annum)

6 Schlichtung

Die Schlichtung mit Frau Rebsamen war nicht erfolgreich. Über mein Rechtsbegehren und meinen Eventualantrag wurde nicht abgestimmt, sondern über den Gegenvorschlag seitens Hagen6: Kostenteilung der Heckenpflege, CHF 500.- per annum ohne eine einzige Garantie für mich.

7 Gang vor Gericht

Nur durch Druck von Aussen ist Hagen6 zu Konzessionen bereit. Daher ist es wichtig zu wissen, welche Möglichkeiten ein Gang vor Gericht bringt.

Was kann gerichtlich erreicht werden?

- (a) Entfernung aller Bäume und Büsche und Anlegen einer Natur-Wiese
- (b) Übernahme Mehrkosten Hecke durch Hagen6
- (c) Verhaftung von und Gefängnis für alle Miteigentümer Hagen6 ;)
- (d) anderes ...

7.A Kosten

Da die Verwaltung (Futuro) Aufwand bezüglich 2517 extra abrechnet und ich in den nächsten Jahren u.U. meinen Wohnsitz ins Ausland verlagere, könnten Kosten von einigen Tausend Franken entstehen, wenn 2517 Probleme bereiten (Verwaltung, Reise in die Schweiz). Auch könnten in 10 Jahren die Bäume derart gewachsen sein, dass einige Tausend Franken Mehrkosten entstehen. Im schlimmsten Falle könnten alle drei Szenarien zusammen stattfinden und Kosten von bis zu CHF 10'000 entstehen. Somit ist ein Gang vor Gericht nicht grundsätzlich unsinnig.

8 Ius

8.A ZGB §647e, Absatz 2

Ich halte die Vegetation für eine Verschönerung im Sinne ZGB §647e, welche zwar ohne Mehrheit möglich sind (wobei ich *den grösseren Teil der Sache* vertrete), doch nur mit Kostenübernahme.

8.B Art. 647c ff

«Das notwendige Mehr wird durch die Art der baulichen Massnahme bestimmt, wobei aufgrund der neueren Rechtsprechung des Bundesgerichts **von luxuriösen baulichen Massnahmen auszugehen ist, wenn diese nur den Partikularinteressen** eines einzelnen Stockwerkeigentümers dienen.»

In diesem Falle den Partikularinteressen von Hagen6.

8.C Luxuriös

In einem neueren Entscheid hat nun das Bundesgericht ausgeführt, dass solche bauliche Massnahmen im Grundsatz **luxuriös seien, weil sie den Gesamtwert des Objektes für die anderen Stockwerkeigentümer nicht positiv zu beeinflussen vermögen.**

8.D Individualinteresse

Steht die bauliche Massnahme hingegen im ausschliesslichen Individualinteresse eines oder weniger Stockwerkeigentümer, so ist sie aus der Optik der Gemeinschaft als luxuriös anzusehen ([BGE 136 III 261 E. 2.2 S. 264](#); [BGE 130 III 441 E. 3.5 S. 449](#) e contrario;

BRUNNER/WICHTERMANN, a.a.O., N. 3 zu [Art. 647d ZGB](#); ausführlich zum Thema sodann TURNHERR, a.a.O., S. 104 ff., welcher allerdings für eine nur analoge Anwendung von [Art. 647d und 647e ZGB](#) plädiert, insb. S. 111 ff.; zur Kostentragung vgl. auch WERMELINGER, a.a.O., N. 207 der Vorbemerkungen zu [Art. 712a-712t ZGB](#) [Kosten eines Terrassenbelages gehen zu Lasten des betreffenden Stockwerkeigentümers] sowie N. 167 zu [Art. 712a ZGB](#) [Kosten der baulichen Massnahme gehen nicht zu Lasten der Gemeinschaft, wenn diese keinen Vorteil hat])

9 Anhang

Eigentümer

Jeweiliger Eigentümer von 2515 (Eidenbenz/Eidenbenz Erben), 74/147 Miteigentum

Jeweiliger Eigentümer von 2516 (S2562, S2563, S2564, S2565, S2566, S2567, S2568, S2569, S2570, S2571, S2572, S2573), 73/147 Miteigentum

Grundbuch Arlesheim**Liegenschaft Nr. 2517**

Plan Nr. 124, Unter Tal

146 m² übrige befestigte Flächen (10 m²), Gartenanlage (136 m²)

Mutationsnr. 5206, 08.11.2011 Beleg A3783

Erwerbstitel

Mutation 27.04.1971 Beleg A1326

Anmerkungen (nur öffentlich einsehbare)

Keine

Vormerkungen

laut Grundbuch

Dienstbarkeiten und Grundlasten

Keine

Grundpfandrechte

laut Grundbuch

Arlesheim, 15.08.2016

GRUNDBUCHAMT BASEL-LANDSCHAFT

Personendaten wurden teilweise unterdrückt

Nicht öffentliche Anmerkungen wurden unterdrückt

(GBA) = Grundbuchamt

Diese Personendaten stammen aus dem EDV-Grundbuch Terris. Für die Aktualität dieser Daten, insbesondere der Adresse wird keine Gewähr geleistet.

(ARB) = ARBO-Personendatenverzeichnis

Diese Angaben stammen aus dem Personendatenverzeichnis ARBO, welches laufend mit Daten der Einwohnergemeinden, des Zivilstandsamtes sowie der Kant. Steuerverwaltung aktualisiert wird.

Eigentümer**Eidenbenz/Eidenbenz Erben (Erbengemeinschaft) (GBA)**

Gesamteigentum, bestehend aus:

- **Blanc-Eidenbenz Roswita Ulrike, Erben (Erbengemeinschaft) (GBA)**
- **Blanc Thierry Guy Frédéric**, männlich, geboren 18.07.1973, Bleicheweg 2, 3360 Herzogenbuchsee (ARB)
- **Eidenbenz-Tschudin Reinhold, Erben (Erbengemeinschaft) (GBA)**
- **Eidenbenz-Tschudin Ruth**, weiblich, geboren 10.08.1921, Bromhübelweg 15, 4144 Arlesheim (ARB)
- **Eidenbenz Chamberlain geb. Eidenbenz Katrin**, weiblich, geboren 17.03.1947, 0X7 3TH Charlbury, Chipping Norton, GB- 21 Sandford Park (ARB) / Grossbritannien

Grundbuch Arlesheim**Liegenschaft Nr. 2515**

Plan Nr. 125, Unter Tal

1'843 m² Mehrfamilienhaus, In den Hagenbuchen 8 (428 m²)
 Strasse, Weg (259 m²), übrige befestigte Flächen (100 m²), Gartenanlage (1'044 m²), übrige humusierte Flächen (12 m²)
 Mutationsnr. 5424, 17.03.2015 Beleg 2758

Erwerbstitel

Erbgang 12.10.1987 Beleg A4557, Erbgang 18.07.1988 Beleg A3318,
 Erbgang 03.02.2000 Beleg A669, Erbteilung 21.03.2000 Beleg A1320,
 Erbgang 16.07.2004 Beleg A2144, Erbteilung 28.12.2009 Beleg A3568

Anmerkungen (nur öffentlich einsehbare)

- 74/147 subjektiv-dingliches Miteigentum an Grundstück Nr. 2517 (2515, 2516)

Vormerkungen

laut Grundbuch

Dienstbarkeiten und Grundlasten

20000517.A105 Last: Näherbaurecht für Carport BD
 Zugunsten Grundstück Nr. 2516

Grundpfandrechte

laut Grundbuch

Arlesheim, 12.08.2016

GRUNDBUCHAMT BASEL-LANDSCHAFT

Personendaten wurden teilweise unterdrückt

Nicht öffentliche Anmerkungen wurden unterdrückt

(GBA) = Grundbuchamt

Diese Personendaten stammen aus dem EDV-Grundbuch Terris. Für die Aktualität dieser Daten, insbesondere der Adresse wird keine Gewähr geleistet.

(ARB) = ARBO-Personendatenverzeichnis

Diese Angaben stammen aus dem Personendatenverzeichnis ARBO, welches laufend mit Daten der Einwohnergemeinden, des Zivilstandsamtes sowie der Kant. Steuerverwaltung aktualisiert wird.

Eigentümer

Jeweiliger Eigentümer von StWE S2562 (Wuhrmann-Pfister Ida), 10/1000 Miteigentum
Jeweiliger Eigentümer von StWE S2563 (Strauss/Meerwein, Ehegatten), 5/1000 Miteigentum
Jeweiliger Eigentümer von StWE S2564 (Brodbeck/Eberle, Ehegatten), 5/1000 Miteigentum
Jeweiliger Eigentümer von StWE S2565 (Maasberg-Mauracher Diana Beate Elisabeth), 5/1000 Miteigentum
Jeweiliger Eigentümer von StWE S2566 (Buchsacher-Glogg Paul, Erben), 5/1000 Miteigentum
Jeweiliger Eigentümer von StWE S2567 (Brodbeck/Eberle, Ehegatten), 140/1000 Miteigentum
Jeweiliger Eigentümer von StWE S2568 (Hanssmann Dieter), 105/1000 Miteigentum
Jeweiliger Eigentümer von StWE S2569 (Strauss/Meerwein, Ehegatten), 105/1000 Miteigentum
Jeweiliger Eigentümer von StWE S2570 (Buchsacher-Glogg Paul, Erben), 169/1000 Miteigentum
Jeweiliger Eigentümer von StWE S2571 (Maasberg-Mauracher Diana Beate Elisabeth), 181/1000 Miteigentum
Jeweiliger Eigentümer von StWE S2572 (Blum-Pfister Margrit), 90/1000 Miteigentum
Jeweiliger Eigentümer von StWE S2573 (Wuhrmann-Pfister Ida), 180/1000 Miteigentum

Grundbuch Arlesheim

Liegenschaft Nr. 2516

Plan Nr. 124, Unter Tal

1'167 m² Wohnhaus mit Garage, In den Hagenbuchen 6 (381 m²)

Garage (44 m²)

übrige befestigte Flächen (275 m²), Gartenanlage (511 m²)

Mutationsnr. 5206, 08.11.2011 Beleg A3783

Erwerbstitel

Begründung Stockwerkeigentum 25.02.1972 Beleg A894

Anmerkungen (nur öffentlich einsehbare)

1303.A0 Stockwerkanteile verpfändet

- 73/147 subjektiv-dingliches Miteigentum an Grundstück Nr. 2517 (2515, 2516)

Vormerkungen

laut Grundbuch

Dienstbarkeiten und Grundlasten

20000517.A105 Recht: Näherbaurecht für Carport BD

Zulasten Grundstück Nr. 2515

Grundpfandrechte

laut Grundbuch

Arlesheim, 15.08.2016

GRUNDBUCHAMT BASEL-LANDSCHAFT

Personendaten wurden teilweise unterdrückt

Nicht öffentliche Anmerkungen wurden unterdrückt

(GBA) = Grundbuchamt

Diese Personendaten stammen aus dem EDV-Grundbuch Terris. Für die Aktualität dieser Daten, insbesondere der Adresse wird keine Gewähr geleistet.

(ARB) = ARBO-Personendatenverzeichnis

Diese Angaben stammen aus dem Personendatenverzeichnis ARBO, welches laufend mit Daten der Einwohnergemeinden, des Zivilstandsamtes sowie der Kant. Steuerverwaltung aktualisiert wird.